

Protokół
z posiedzenia połączonych Komisji Budżetu i Finansów i Komisji Inwentaryzacji
i Wspierania Inicjatyw Dotyczących Rynku Pracy, Promocji oraz Handlu i Usług Rady
Miejskiej w Więcborku, odbytego w dniu 14.09.2010r.

Spotkanie odbyło się e salce narad Urzędu Miejskiego w Więcborku.

Posiedzenie trwało od godz. 10:00 – do godz. 11:25

Obecność według załączonej listy obecności.

Spoza Komisji w spotkaniu uczestniczyli:

- | | |
|--|-----------------------|
| 1. Przewodniczący Rady Miejskiej | - Józef Kujawiak |
| 2. Burmistrz Więcborka | - Paweł Toczko |
| 3. Skarbnik Gminy | - Władysław Rembelski |
| 4. Inspektor ds. Gospodarki Nieruchomościami | - Barbara Szmidt |
| 5. Podinspektor ds. Zamówień Publicznych
i Rozliczeń Windykacji | - Justyna Jańczak |

Obradom Komisji wspólnej przewodniczył p. Jerzy Urbaniak.

Po powitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum Przewodniczący Komisji p. Jerzy Urbaniak przystąpił do realizacji tematyki obrad, która obejmowała ostateczne ustosunkowanie się Komisji do propozycji Burmistrza Więcborka w sprawie formy pobierania opłat za korzystanie z parkingów usytuowanych w Więcborku przy Placu Jana Pawła II oraz ulicy Wodnej.

Przewodniczący Komisji poprosił o zabranie głosu przez Burmistrza Więcborka, który zgodnie z założeniami miała przedstawić radnym swoją koncepcję prowadzenia parkingów. Pan Burmistrz powiedział, że przed spotkaniem z radnymi, w dniach od 3.09.10r. – do 13.09.10r. dwa razy dziennie, w czasie największego natężenia ruchu, dokonywano spisu liczebności aut znajdujących się na przedmiotowych parkingach – **tabela pomiarów stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.** Do zebranych danych Burmistrz dodał, że tak jak w przypadku innych obliczeń statystycznych – uśrednionych, tak i w tym przypadku należy podchodzić do tego z pewnym dystansem. Należy przyjąć, że w przeciągu 10 godzin funkcjonowania parkingu, nie wszystkie godziny będą miały takie samo „obłożenie” zatem przyjęto tylko 8 godzin pełnego „obłożenia”. Ponadto wzięto pod uwagę fakt, iż z chwilą wprowadzenia opłat część kierowców pozostawiać będzie auta w miejscach nie objętych strefą płatnego parkowania. Tak jak przedstawia to załączona tabela miesięczna kwota pobieranych opłat parkingowych oscylowałaby w granicach 25.480,00 zł, natomiast korzystanie z szaletu pozostałoby bezpłatne. W przypadku obsługi parkingu konieczny będzie również zakup kasy fiskalnej.

Reasumując powyższe Burmistrz proponował przeprowadzenie przetargu w celu wyłonienia firmy chętnej do obsługi parkingów. Przetarg ten nie miałby być obwarowywany szczególnymi warunkami, tak by nie utrudniać możliwości przystąpienia do niego osób bezrobotnych z terenu Gminy, które byłyby zainteresowane poprowadzeniem takiej

działalności. Pierwsza umowa z dzierżawcą obejmowałaby okres 2-3 lat z dwumiesięcznym okresem wypowiedzenia. Miesięczna opłata z tytułu dzierżawy jaka miałaby wpływać do gminnej kasy to 2.500,00 zł. – jest to kwota minimalna, wyjściowa do przetargu. Utrzymanie szaletu należałoby do dzierżawcy.

Jaka byłaby forma przetargu – pyta rady Piłka.

Byłby to przetarg nieograniczony skierowany do wszystkich zainteresowanych – odpowiedziała podinspektor UM p. Justyna Janczak.

Jeżeli chodzi o zainteresowanych, to są takowi – 2 osoby miejscowe i jedna osoba z Sępólna – mówił Burmistrz.

Przewodniczący Komisji zastanawiał się, czy w warunkach przetargu nie należałoby ująć kryterium nie karalności osoby zainteresowanej.

Kryteria takie określa stosowne Rozporządzenie i ta akurat przesłanka może zostać przyjęta jako kryterium - p. Jańczak.

Przewodniczący RM przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Inwentaryzacji /.../ była mowa o wprowadzeniu do Regulaminu zwolnienia z opłat autobusów w których pobierana jest krew od honorowych krwiodawców.

Będzie to ujęte – zapewnił Burmistrz.

Pani Janczak dopowiedziała, że zwolnienia takie ustala ustawa o drogach publicznych / tu odczytała wprost z ustawy jakie pojazdy podlegają zwolnieniu z opłat /. W uchwale Rady Miejskiej „0” stawka przewidziana jest dla osób niepełnosprawnych ale istnieje możliwość wskazania poprzez zapis „że postanowieniem Komisji z opłat zwolnione zostają pojazdy specjalne”, a oprócz tego pojazdy np. pogotowia energetycznego, służb ratowniczych itp. Poza tym rozważane jest wprowadzenie zwolnienia od opłat pojazdów pogrzebowych.

Radny Tadeusz Mrozinski wskazał, że chyba wkradł się mały błąd. Skąd bowiem liczba 57 miejsc parkingowych na parkingu przy ulicy Wodnej ?

Tu wyjaśniono, że wzięto pod uwagę również miejsca do zaparkowania w okolicach parkingu.

Radny Waldemar Kuszewski pytał skąd wzięto kwotę 2.500,00 zł

Jest to kwota dzierżawy proponowana przeze mnie. Sępólnie przyjęło tą opłatę w wysokości 2.000,00 zł ale u nas jest więcej miejsc parkingowych – stąd wyższa kwota – powiedział Burmistrz.

Radna Lida pytała o szalec znajdujący się na parkingu, czy jest on płatny, czy bezpłatny?

Inspektor UM p. Barbara Szmidt zauważyła, że jeżeli chodzi o szalec przy parkingu, należałoby się zastanowić jak uregulować kwestie odpowiedzialnego za opłacanie energii elektrycznej oraz za zakup środków czystości.

Radny Kuszewski powiedział, że należy rozważyć czy szalec powinien być płatny, czy bezpłatny. Obiekt ten funkcjonuje już od jakiegoś czasu, zatem koszty jego utrzymania powinny być znane.

Przewodniczący Komisji z słuszną uznał uwagę dotyczącą wyjaśnienia kwestii szalec.

W tym miejscu Burmistrz powiedział, że skontaktuje się z p. Landowskim, by ten podał miesięczny koszt zakupu środków czystości do szalec na parkingu.

Radny Mroczkowski optował za tym, by obsługa parkingu pozostała w gestii Gminy.

Z kolei radna Janina Fiedler była zdania, że może wpierw obsługą parkingu zajęła by się Gmina, a ewentualnie potem, gdyby ta forma się nie sprawdziła, parking przekazałoby się w dzierżawę.

Radny Mroczkowski sprostował, że Gmina nie może prowadzić działalności, ale mógłby się tym zająć Zakład Gospodarki Komunalnej lub Administracja zasobów Komunalnych.

Burmistrz poinformował, że zgodnie z tym, co powiedział p. Landowski, miesięczny koszt środków czystości to około 100,00zł – 150,00 zł.

Może wyjść z wyższą stawką dzierżawy skoro miejsc parkingowych jest więcej – proponował radny Kuszewski.

Radny Mroczkowski nadal uważał, że najlepszym wyjściem byłoby przekazanie parkingu ZGK, który zatrudniłby dwóch pracowników, którzy by go poprowadzili.

Jaki byłby koszt zatrudnienia jednego pracownika? - pytał Przewodniczący Komisji.

Skarbnik wyjaśnił, że poprowadzenie takiej działalności przez AZK, czy ZGK wymagałoby zmiany ich Statutów, co oznacza pewien proces w czasie. AZK na pewno nie ma odpowiednich zapisów w Statucie, natomiast pod działalność ZGK można byłoby zaliczyć proszenie szalec, ale drogi, ulice już nie. Co zaś do kosztów zatrudnienia pracownika, ujmując fundusz socjalny, f. pracy, ZUS, przydział odzieży roboczej itp., to wyniosłoby one około 50.000,00 zł.

Przewodniczący RM zabierając głos powiedział, że jego zdaniem należy dać tu szansę inicjatywie prywatnej i być może bezrobotnym, którzy chcieliby podjąć własną inicjatywę. Jego zdanie przebieg dotychczasowej dyskusji zmierza dwukierunkowo - do odłożenia w czasie ostatecznej decyzji lub w kierunku „eksperymentowania”. Zatrudniając pracownika należy mieć na względzie to, że jemu nigdy nie będzie zależało tak samo jak osobie prywatnej, która będzie pracowała na siebie. Ma też świadomość, że dzierżawiąc obiekt Gmina wielkiego biznesu nie robi, ale zyska poprzez uporządkowanie problemu właściwego parkowania na terenie miasta.

Radny Kuszewski powiedział, że mógłby zgodzić się z przedmówcą w kwestii uporządkowania problemu parkowania, gdyby w grę wchodziła wersja, że parkingu na Placu Jana Pawła wprowadzone zostają opłaty, a parking przy ulicy Wodnej pozostaje bezpłatny. Sam też jest jak najbardziej za wolnym rynkiem i inicjatywą prywatną, ale nie może pogodzić

się z tym, że wyliczenia dają kwotę 25.000,00 zł i z tego Gmina miałaby mieć jedynie 10% / kwota dzierżawy /.

Burmistrz przyznał, że rzeczywiście pierwotnie opłata miała dotyczyć jedynie parkingu na Placu Jana Pawła II, ale sugestią radnego Mroczkowskiego było wprowadzenie opłaty na oby parkingach. Niemniej wypracowanie pewnego kompromisu nie oznacza, że mamy się tego trzymać. Ponadto prosił, by dyskusja poszła raczej w kierunku wyraźnego określenia przez radnych stanowiska, czy parking ma być prowadzony przez gminę, czy też przez osobę prywatną, a jeżeli miałoby zostać to przekazane w dzierżawę, to na jakich warunkach i za jaką kwotę /podał co prawda kwotę 2.500,00 zł ale nie oznacza to, że nie można tego zmienić /.

Radny Stanisław Piłka przychylił się do propozycji radnego Kuszewskiego, by odciążyć parking na Placu Jana Pawła II i tam wprowadzić opłaty, natomiast parking przy ulicy Wodnej pozostawić bezpłatny.

Radny Mroczkowski stwierdził, że nie tak łatwo zmienić przyzwyczajenia - nawyki ludzi i to , że poprzez wprowadzenie opłat chce się skłonić kierowców do parkowania na targowisku nie oznacza, że tak właśnie się stanie. Pomimo to, stoi na stanowisku, że opłata powinna dotyczyć parkingu przy ulicy Wodnej i Placu Jana Pawła II, a parkowanie na targowisku pozostawić bez opłat.

Przewodniczący Komisji pytając „kto jest za przekazaniem parkingów w dzierżawę” przeprowadził głosowanie.

Na sali 8 radnych

Za przyjęciem tej opcji głosowało 5 radnych na ośmiu obecnych

Skarbnik prosił, by pamiętać o ujęciu w szczegółowych warunkach obowiązku uiszczania opłat za energię elektryczną przez dzierżawcę.

Następnie Burmistrz zapytał jaka jest decyzja radnych co do prowadzenia szaletu tj. czy ma być on płatny czy bezpłatny.

Decyzja jednomyślna – bezpłatny

W dalszej kolejności Burmistrz poprosił o ustosunkowanie się do kwoty dzierżawy.

Tu p. Szmidt przypomniała o obowiązku określenia jakie koszt będą obciążać dzierżawcę np. koszty odśnieżania.

Skarbnik zauważył, że wszystkie koszty powinny dotyczyć dzierżawcy łącznie z opłatami za energię.

Tu radni również byli zgodni, że koszty pokrywać powinien dzierżawiący.

W dalszej części spotkania radni dyskutowali o wysokości opłaty dzierżawnej. Radny Kuszewski i Mroczkowski byli za stawką wyższą niż ta zaproponowana przez Burmistrza tj. 4.500,00 – 5.000,00 zł.

Burmistrz stwierdził, że taka stawka może odstraszyć potencjalnych zainteresowanych i zaproponował kwotę pośrednią tj. 4.000,00 zł.

Pani Szmidt powiedziała, że należy pamiętać, iż środki z wykupu abonamentów – karnety, to dochód który ominię dzierżawcę ponieważ ich zakupu kierowcy dokonywać będą w kasie Urzędu Miejskiego.

Po tej uwadze Komisja przystąpiła do zaopiniowania proponowanych stawek.

Na sali 9 radnych / doszedł radny Tadeusz Mrozinski /

Kwota 5.000,00 zł

**Za głosowało - 3 radnych
Przeciwnych – 6 radnych**

Kwota 4.500,00 zł

**Za głosowało – 3 radnych
Przeciwnych – 6 radnych**

Kwota 4.000,00 zł

**Za głosowało – 3 radnych
Przeciwnych – 6 radnych**

Ponieważ wyniki głosowań nie przyniosły jednoznacznego rozstrzygnięcia głosowanie przeprowadzono ponownie.

Kwota 5.000,00 zł

**Za głosowało – 3 radnych
Przeciwnych – 5 radnych
Wstrzymał się od głosu – 1 radny**

Kwota 4.500,00 zł

**Za głosowało – 4 radnych
Wstrzymało się od głosu – 5 radnych?**

Kwota 4.000,00 zł

**Za głosował – 1 radny
Przeciwnych - 5 radnych
Wstrzymało się od głosu – 3 radnych**

Pani Jańczak prosiła o ustalenie okresu na jaki miałyby zostać zawarta umowa z dzierżawcą.

Burmistrz powiedział, że minimalny czas to 2 – 3 lata np. 3 letni okres dzierżawy z dwumiesięcznym okresem wypowiedzenia.

Radny Kuszewski zwrócił uwagę, że w treści umowy należałoby ująć obowiązek pielęgnacji części terenów zielonych znajdujących się przy parkingu, przy ulicy Wodnej.

Pani Szmidt dodała też, że w ramach Rewitalizacji ma nastąpić przebudowa rynku, co wiązać się będzie z pewnymi ograniczeniami w zarobkowaniu dzierżawcy.

Burmistrz uznał, że na okoliczność wystąpienia takich sytuacji należy wprowadzić zapis, iż „w sytuacjach nieprzewidzianych możliwe są negocjacje z Burmistrzem”

Inspektor UM wskazywała również na fakt, że Regulamin określa jedynie stawki nie mówi natomiast o wielu innych istotnych rzeczach.

Radny Mrozinski stwierdził, że dla niego dochód z prowadzenia parkingów jaki został przedstawiony jest raczej wątpliwy. Ponadto radny negatywnie odniósł się do zakupu karnetów w Urzędzie Miejskim.

Tak zostało to ujęte w przyjętej uchwale – powiedziała p. Jańczak

Radna Beata Lida powiedziała, że uchwała powinna być zmieniona.

Ta uwaga zakończyła dyskusję.

W sprawach różnych radny Mroczkowski odniósł się do kilku informacji prasowych nagłaśniających fakty pobicia funkcjonariuszy policji. Zdarzenia te zdaniem radnego, potwierdzają wykazywane przez niego już wcześniej, spore braki w wyszkoleniu obronnym policji i niewątpliwą potrzebę szkoleń w tym zakresie.

Przewodniczący Rady Miejskiej wskazał, że w tej kwestii nadal pozostaje przy stanowisku, że za sprawność i gotowość do wykonywania obowiązków oraz umiejętności obronne policjantów nie powinna odpowiadać Gmina.

Na tym spotkanie zakończono.

Prot. I. Mrozek

Przewodniczący Komisji

/-/ Jerzy Urbaniak